

**Vyhodnotenie pripomienok verejnosti z prerokovania upraveného návrhu zmien a doplnkov č. 3 ÚPN-O Malá Ida po zapracovaní schváleného vyhodnotenia pripomienok verejnosti a zapracovaní požiadaviek DO – príloha č. 1**

Verejnosť

POR.Č.	MENO A PRIEZVISKO, ADRESA TRVALÉHO BYDLISKA,	STANOVISK O ZO DŇA	PRIPOMIENKY	NÁVRH NA ROZHODNUTIE O NÁMIETKACH A PRIPOMIENKACH
1.	Eduard Sabol, Za kasárňou 3, 044 31 Družstevná pri Hornáde	01.03.2024 doručené na OcÚ 04.03.2024	<p>Ako vlastník pozemkov lokality Za Berekom týmto vznášam opakované pripomienky k návrhu zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Malá Ida a to z nižšie uvedených dôvodov:</p> <p>1.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v lokalite Za Berekom II bola zmenená maximálna výška stavieb z 12 m na 9 m a trvám na zachovaní výšky stavieb tak, ako je stanovené v aktuálnom znení územného plánu obce Malá Ida.</p> <p>2.Opakovane nesúhlasím s tým, aby miestne/účelové komunikácie, pešie chodníky boli verejnoprospešnými stavbami v lokalite Za Berekom II.</p> <p>3.Opakovane nesúhlasím s tým, aby boli pešie chodníky so vstupom do lesa cez pozemky lokality Za Berekom II, najmä nesúhlasím s tým, aby bol navrhovaný v lokalite Za Berekom II peší chodník popri koryte občasného Idianskeho potoka v smere od pivovaru. Pešie chodníky sú zabezpečené cez komunikácie v lokalite Za Berekom I.</p> <p>4.Opakovane žiadam, aby navrhovaná lokalita Za Berekom II, ktorá je plánovaná pre výstavbu 19 rodinných domov bola vstupmi určená výslovne pre vlastníkov pozemkov v tejto lokalite a vstupy do lokality Za Berekom II neboli určené širokej verejnosti. Za týmto účelom žiadame o možnosť realizácie technických zariadení na reguláciu a kontrolu vstupu do lokality Za Berekom II, napr. elektronickej rampy, brány a pod.</p> <p>5.Opakovane nesúhlasím s navrhovanými zmenami platného územného plánu obce Malá Ida, ktorými sa má zaviesť možnosť zahusťiť územie, najmä nesúhlasíme so zmenou šírky uličného profilu bez určenia stavebnej čiary. Trvám na zachovaní pôvodnej koncepcie územia s určenou šírkou uličného profilu a stavebnou čiarou.</p> <p>6.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v koryte občasného vodného Idianskeho potoka boli navrhované meandre a trvám na zachovaní koryta Idianskeho potoka v lokalite Za Berekom v aktuálnom rozsahu.</p>	<p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 1. Pre všetky obytné územia , plochy pre bývanie je zadané v reg. C.3, .tab. XXIII, zadaná max. výška zástavby platná aj pre lokalitu „ Za Berekom“.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 2. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty aj kat. D. pešie chodníky podľa platnej legislatívy sú verejné a sú verejnoprospešnými stavbami.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 3. Zadané pešie chodníky aj v lokalite za Berekom sú v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 4. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty sú verejné a sú verejnoprospešnými stavbami.</p> <p>Neakceptuje sa bod 5. Úprava šírky uličného priestoru je v súlade s platnou legislatívou. Vypustenie stavebnej čiary je z dôvodu, že je nad rámec riešenia pre ÚPN-O, platí pre ÚPN-Z.</p> <p>Neakceptuje sa bod 6. Definovanie regulatívov v ods. C.6.2.2 týkajúcich sa odvádzania zrážkových vôd a vodných tokov je z dôvodu ochrany pobrežných pozemkov v nadväznosti na platný zákon č. 7/2010 o ochrane pred povodňami, vyjadrenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy a správcu vodného toku.</p>

2.	Klaudia Rodáková, Družicová 1, 040 12 Košice	01.03.2024 doručené na OcÚ 04.03.2024	<p>Ako vlastníčka pozemkov lokality Za Berekom II týmto vznášam pripomienky k návrhu zmien a doplnkov č. 3 ÚPN-O Malá Ida a to z nižšie uvedených dôvodov:</p> <p>1.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v lokalite Za Berekom II bola zmenená maximálna výška stavieb z 12 m na 9 m a trvám na zachovaní výšky stavieb tak, ako je stanovené v aktuálnom znení územného plánu obce Malá Ida.</p> <p>2.Opakovane nesúhlasím s tým, aby miestne/účelové komunikácie, pešie chodníky boli verejnoprospešnými stavbami v lokalite Za Berekom II.</p> <p>3.Opakovane nesúhlasím s tým, aby boli pešie chodníky so vstupom do lesa cez pozemky lokality Za Berekom II, najmä nesúhlasím s tým, aby bol navrhovaný v lokalite Za Berekom II peší chodník popri koryte občasného Idianskeho potoka v smere od pivovaru. Pešie chodníky sú zabezpečené cez komunikácie v lokalite Za Berekom I.</p> <p>4.Opakovane žiadam, aby navrhovaná lokalita Za Berekom II, ktorá je plánovaná pre výstavbu 19 rodinných domov bola vstupmi určená výslovne pre vlastníkov pozemkov v tejto lokalite a vstupy do lokality Za Berekom II neboli určené širokej verejnosti. Za týmto účelom žiadame o možnosť realizácie technických zariadení na reguláciu a kontrolu vstupu do lokality Za Berekom II, napr. elektronickej rampy, brány a pod.</p> <p>5.Opakovane nesúhlasím s navrhovanými zmenami platného územného plánu obce Malá Ida, ktorými sa má zaviesť možnosť zahusťiť územie, najmä nesúhlasíme so zmenou šírky uličného profilu bez určenia stavebnej čiary. Trvám na zachovaní pôvodnej koncepcie územia s určenou šírkou uličného profilu a stavebnou čiarou.</p> <p>6.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v koryte občasného vodného Idianskeho potoka boli navrhované meandre a trvám na zachovaní koryta Idianskeho potoka v lokalite Za Berekom v aktuálnom rozsahu.</p>	<p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 1. Pre všetky obytné územia , plochy pre bývanie je zadané v reg. C.3, .tab. XXIII, zadaná max. výška zástavby platná aj pre lokalitu „ Za Berekom“.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 2. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty aj kat. D. pešie chodníky podľa platnej legislatívy sú verejné a sú verejnoprospešnými stavbami.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 3. Zadané pešie chodníky aj v lokalite za Berekom sú v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 4. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty sú verejné a sú verejnoprospešnými stavbami.</p> <p>Neakceptuje sa bod 5. Úprava šírky uličného priestoru je v súlade s platnou legislatívou. Vypustenie stavebnej čiary je z dôvodu, že je nad rámec riešenia pre ÚPN-O, platí pre ÚPN-Z.</p> <p>Neakceptuje sa bod 6. Definovanie regulatívov v ods. C.6.2.2 týkajúcich sa odvádzania zrážkových vôd a vodných tokov je z dôvodu ochrany pobrežných pozemkov v nadväznosti na platný zákon č. 7/2010 o ochrane pred povodňami, vyjadrenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy a správcu vodného toku</p>
3.	Samuel Sabol, Za Kasárňou 3, Družstevná pri Hornáde, 044 31	01.03.2024 doručené na OcÚ 04.03.2024	<p>Ako vlastník pozemkov lokality Za Berekom týmto vznášam pripomienky k návrhu zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Malá Ida a to z nižšie uvedených dôvodov:</p> <p>1.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v lokalite Za Berekom II bola zmenená maximálna výška stavieb z 12 m na 9 m a trvám na zachovaní výšky stavieb tak, ako je stanovené v aktuálnom znení územného plánu obce Malá Ida.</p> <p>2.Opakovane nesúhlasím s tým, aby miestne/účelové komunikácie,</p>	<p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 1. Pre všetky obytné územia , plochy pre bývanie je zadané v reg. C.3, .tab. XXIII, zadaná max. výška zástavby platná aj pre lokalitu „ Za Berekom“.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 2. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty aj kat. D. pešie chodníky podľa platnej legislatívy sú verejné a sú verejnoprospešnými stavbami.</p>

			<p>pešie chodníky boli verejnoprošpešnými stavbami v lokalite Za Berekom II.</p> <p>3.Opakovane nesúhlasím s tým, aby boli pešie chodníky so vstupom do lesa cez pozemky lokality Za Berekom II, najmä nesúhlasím s tým, aby bol navrhovaný v lokalite Za Berekom II peší chodník popri koryte občasného Idianskeho potoka v smere od pivovaru. Pešie chodníky sú zabezpečené cez komunikácie v lokalite Za Berekom I.</p> <p>4.Opakovane žiadam, aby navrhovaná lokalita Za Berekom II, ktorá je plánovaná pre výstavbu 19 rodinných domov bola vstupmi určená výslovne pre vlastníkov pozemkov v tejto lokalite a vstupy do lokality Za Berekom II neboli určené širokej verejnosti. Za týmto účelom žiadame o možnosť realizácie technických zariadení na reguláciu a kontrolu vstupu do lokality Za Berekom II, napr. elektronickej rampy, brány a pod.</p> <p>5.Opakovane nesúhlasím s navrhovanými zmenami platného územného plánu obce Malá Ida, ktorými sa má zaviesť možnosť zahustiť územie, najmä nesúhlasíme so zmenou šírky uličného profilu bez určenia stavebnej čiary. Trvám na zachovaní pôvodnej koncepcie územia s určenou šírkou uličného profilu a stavebnou čiarou.</p> <p>6.Opakovane nesúhlasím s tým, aby v koryte občasného vodného Idianskeho potoka boli navrhované meandre a trvám na zachovaní koryta Idianskeho potoka v lokalite Za Berekom v aktuálnom rozsahu.</p>	<p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 3. Zadefinované pešie chodníky aj v lokalite za Berekom sú v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 4. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty sú verejné a sú verejnoprošpešnými stavbami.</p> <p>Neakceptuje sa bod 5. Úprava šírky uličného priestoru je v súlade s platnou legislatívou. Vypustenie stavebnej čiary je z dôvodu, že je nad rámec riešenia pre ÚPN-O, platí pre ÚPN-Z.</p> <p>Neakceptuje sa bod 6. Definovanie regulatívov v ods. C.6.2.2 týkajúcich sa odvádzania zrážkových vôd a vodných tokov je z dôvodu ochrany pobrežných pozemkov v nadväznosti na platný zákon č. 7/2010 o ochrane pred povodňami, vyjadrenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy a správcu vodného toku</p>
4.	Ing. Peter Gragún, Pri Hati 584/4, 044 20 Malá Ida	04.03.2024	<p>Týmto vznášam opakované pripomienky k návrhu zmien a doplnkov č. 3 ÚPN-O Malá Ida a to z nižšie uvedených dôvodov:</p> <p>1.Nesúhlasím s tým, aby miestne/účelové komunikácie, pešie chodníky boli verejnoprošpešnými stavbami v lokalite Za Berekom II.</p> <p>2. Nesúhlasím s tým, aby boli pešie chodníky so vstupom do lesa cez pozemky lokality Za Berekom II, najmä nesúhlasím s tým, aby bol navrhovaný v lokalite Za Berekom II peší chodník popri koryte občasného Idianskeho potoka v smere od pivovaru. Pešie chodníky sú zabezpečené cez komunikácie v lokalite Za Berekom I.</p> <p>3.Žiadam, aby navrhovaná lokalita Za Berekom II, ktorá je plánovaná pre výstavbu 19 rodinných domov bola vstupmi určená výslovne pre vlastníkov pozemkov v tejto lokalite a vstupy do lokality Za Berekom II neboli určené širokej verejnosti. Za týmto účelom žiadam o možnosť realizácie technických zariadení na reguláciu a kontrolu vstupu do lokality Za Berekom II, napr. elektronickej rampy, brány a pod.</p>	<p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 1. a 2. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty aj kat. D. pešie chodníky podľa platnej legislatívy sú verejné a sú verejnoprošpešnými stavbami. Zadefinovaný peší chodník v lokalite za Berekom popri koryte je v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Neakceptuje sa pripomienka v bode 3. Podľa platnej legislatívy, miestne/účelové / cesty sú verejné a sú verejnoprošpešnými stavbami.</p>

			<p>4. Nesúhlasím s navrhovanými zmenami platného územného plánu obce Malá Ida, ktorými sa má zaviesť možnosť zahustiť územie, najmä nesúhlasíme so zmenou šírky uličného profilu bez určenia stavebnej čiary. Trvám na zachovaní pôvodnej koncepcie územia s určenou šírkou uličného profilu a stavebnou čiarou.</p> <p>5. Nesúhlasím s tým, aby v koryte občasného vodného Idianskeho potoka boli navrhované meandre a trvám na zachovaní koryta Idianskeho potoka v lokalite Za Berekom v aktuálnom rozsahu.</p>	<p>Neakceptuje sa bod 4. Úprava šírky uličného priestoru je v súlade s platnou legislatívou. Vypustenie stavebnej čiary je z dôvodu, že je nad rámec riešenia pre ÚPN-O, platí pre ÚPN-Z.</p> <p>Neakceptuje sa bod 5. Definovanie regulatívov v ods. C.6.2.2 týkajúcich sa odvádzania zrážkových vôd a vodných tokov je z dôvodu ochrany pobrežných pozemkov v nadväznosti na platný zákon č. 7/2010 o ochrane pred povodňami, vyjadrenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy a správcu vodného toku</p>
5.	Hromadná námietka obyvateľov a vlastníkov pozemkov v lokalite 12, Kvetná ulica 1-8, 044 20 Malá Ida	14.02.2024 doručené na OcÚ 29.02.2024	<p>Námietka č. 1 k parcelám v zóne 12: Pánsky LES, Kvetná ulica Parcely číslo: 786/1, 788/1, 786/182.</p> <p>V Dodatku č. 3 k ÚPN-O Malá Ida žiadame, aby lokalita Pánsky Les 12 bola vyhlásená za stabilizovanú. Jej kapacita je v súčasnosti naplnená a nie je možná ďalšia výstavba.</p> <p>Aktuálna percentuálna zastavanosť je 60%. Je jednoznačné, že v tejto lokalite Pánsky les 12, na parcelách 786/205, 788/30, 786/183 sa stavať nemôže, kvôli už presiahnutej zastavanosti. Taktiež tieto parcely boli percentuálne zarátané ako zeleň, v rámci celkovej výstavby lokality Pánsky les 12 a to kolaudačným rozhodnutím č. 1018/07 z 10.01.2008. Preto žiadame obec – Stavebný úrad, aby konala a splnila si povinnosť, ktorá jej prináleží pri rešpektovaní už vydaných rozhodnutí, inak budeme nútení vynucovať si nápravu súdnou cestou.</p> <p>Žiadame vyznačenie a zachovanie zelene v územnom pláne na parcelách 786/205, 788/30, 786/183 v obytnej lokalite Pánsky Les – 12. Aktuálny stav v lokalite Pánsky les 12 je v územnom pláne EXIST. – existujúci t. j. naplnený.</p> <p>V celom návrhu dodatku číslo 3. ÚP sa píše o povinnosti zazeleniť nezastavané plochy. Z tohto dôvodu vás žiadame dodržať a splniť si danú povinnosť aj na daných parcelách. Žiadame, aby boli rešpektované požiadavky obyvateľov danej lokality, ktorí si kupovali nehnuteľnosť v zóne, kde bola naplnená zastavanosť.</p> <p>Námietka č. 2</p> <p>Namietame navrhované zmeny na parcele 788/4 v dodatku číslo 3/2024 ÚZP obce Malá Ida. Navrhujeme ponechanie pôvodného stavu aj na parcele číslo 788/4 – cesta vedúca okolo našich bytových domov. Žiadame odstránenie označenia „uličný koridor“. Spomínaná cesta je v tvare U a nachádza sa v bytovej zóne. Je to obslužná cesta k našim bytovým domom. § 59 Osobitné ustanovenia o cestnej</p>	<p>Námietka č. 1 sa berie na vedomie. Požiadavky a výzvy pre stavebný úrad a pre navrhované dielčie úpravy priamo na jednotlivých pozemkoch sú nad rámec riešenia ZaD podľa platnej legislatívy. Územný plán obce je riešený v plochách.</p> <p>Námietka č. 2 sa berie na vedomie. Požiadavky na dielčie úpravy priamo na jednotlivých pozemkoch a označenie obytnej zóny tabuľou sú nad rámec riešenia ZaD podľa platnej legislatívy. Územný plán obce je riešený v plochách.</p>

		<p>premávke k obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne. Preto žiadame na uvedenú komunikáciu umiestniť tabuľu obytná zóna, na ktorú sa vzťahujú osobitné predpisy.</p> <p>Námietka č. 3</p> <p>Namietame voči plánovanému umiestneniu detského ihriska – resp. prvkov detského ihriska na parcelách 787/1. S majiteľmi dotknutých parciel nebolo prerokované plánované umiestnenie a nesúhlasia s tým. Zároveň chceme uviesť, že parcela číslo 787/2 je majetkom Slovenského pozemkového fondu, jeho využitie je jasne kvalifikované spôsob využitia pozemku: 14700 – bez možnosti akejkoľvek výstavby.</p> <p>Takisto pri umiestnení ihriska na uvedených parcelách môže dôjsť k veľmi nebezpečným a nežiaducim kolíziám, kdeže by sa stretli: odbočovací pruh do obytnej zóny v existujúcej križovatke, ktorá už teraz nespĺňa niektoré prvky bezpečnosti, prechod pre chodcov a plánovaná zastávka autobusu smerom na Bukovec – je to naprojektované v malom odstupe. Dohľad nad deťmi pri týchto malých rozstupoch by bol veľmi náročný. Trváme na tom, že detské ihrisko tak ako bolo naplánované developerom je vhodné na parcelách číslo 788/30 a 786/183 a to z dôvodu dostatočne veľkej vzdialenosti od hlavnej komunikácie.</p> <p>Navrhujeme v dodatku číslo Č. 3/2023 ÚPN-O Malá Ida UZ obce Malá Ida umiestniť plánované detské ihrisko na parcelách číslo 788/30, 786/183 a 786/205. Ako to už bolo naplánované v roku 2008 developerom lokality 12 – M. I. Residence s r. o.</p> <p>Námietka č. 4</p> <p>Namietame voči bodu C.3.2</p> <p>Bod č. 1 písmeno a) nesúhlasíme so zmenou na 50%, sme za ponechanie 35% - ako maximálna miera zastavania.</p> <p>Bod č. 2 písmeno b) ponechať pôvodné percento zastaviteľnosti, nezvyšovať ho na 50%.</p> <p>Bod č. 3 písmeno c) neumožniť použitie vegetačných striech a taktiež maximálnu výšku 12 m zmeniť na 9 metrov. Navrhované zmeny sú aj kvôli odôvodnenému podozreniu z manipulácie zo strany developerov. Stavanie zdravotníckeho centra v tejto oblasti je jednoznačne nepovolené – preto sa domnievame, že je to iba citovou manipuláciou občanov tejto obce. Kedy by nasledovalo sklamanie, keby sa postavený objekt využil iba na účely bývania. Nešlo by o verejný záujem, ale pod hlavičkou verejný záujem dostane iné</p>	<p>Neakceptuje sa námietka č. 3. Vytvorenie plochy pre detské ihrisko v lokalite je v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Námietky smerujúce k technickému riešeniu detského ihriska sú nad rámec riešenia ÚPD.</p> <p>Neakceptované podnety na definovanie iných plôch (parciel) pre detské ihrisko.</p> <p>Neakceptuje sa námietka č. 4.</p> <p>Navrhované percento zastavanosti v reg. C.3.2. pre občiansku vybavenosť a sociálnu infraštruktúru miestneho významu, výškové regulatívy, umožnenie realizácie vegetačných striech sú v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p>
--	--	--	---

			<p>podmienky na stavbu ako by staval klasickú výstavbu a z toho vyplývajúce problémy.  Namietame voči bodu C.3.5.  Bod odsek 1 – ponechať maximálnu výšku na 9 m nedovoliť použitie vegetačných striech  Bod odsek 5 navrhujeme, že parkovanie riešiť na vlastnom pozemku.  Všetky navrhované zmeny sú za účelom udržania charakteru obce – obcou, aby ostala a udržali sme zeleň ako aj nejaká kultúr parkovania bola v obci.  Namietame voči bodu C.4.4  Bod odsek 1: maximálnu výšku ponechať na 9 metrov  Bod odsek 2: maximálne percento zastavanosti na 35%.  Namietame voči bodu C.4.5  Plochy výroby a skladov nová výstavba zakázať v obytných zónach a už vôbec nie v blízkosti rodinných domov.  Ak poslanci a obyvatelia obe si želajú výrobu a skladovanie vo svojej obci nech sa na to vyčlení zóna v dodatku územného plánu č. 3/2024.  Vážení poslanci, vy máte kompetencie nastaviť pravidlá rozvoja našej obce tak, aby načúvalo potrebám občanov, ktorý tu žijú a spolu sa nám tu dobre nažívalo.</p>	<p>Plochy výroby a skladov umiestnené v tesnej blízkosti bývania musia spĺňať hygienické parametre týkajúce sa max. hluku, vibrácií a prašnosti platné pre plochy bývania.</p>
6.	<p>Hromadná námietka obyvateľov a vlastníkov pozemkov v lokalite 12, Kvetná ulica 1-8, 044 20 Malá Ida</p>	<p>14.02.2024 doručené na OcÚ  29.02.2024</p>	<p>Námietka č. 1 k parcelám v zóne 12: Pánsky LES, Kvetná ulica Parcely číslo: 786/1, 788/1, 786/182.  V Dodatku č. 3 k ÚPN-O Malá Ida žiadame, aby lokalita Pánsky Les 12 bola vyhlásená za stabilizovanú. Jej kapacita je v súčasnosti naplnená a nie je možná ďalšia výstavba.  Aktuálna percentuálna zastavanosť je 60%. Je jednoznačné, že v tejto lokalite Pánsky les 12, na parcelách 786/205, 788/30, 786/183 sa stavať nemôže, kvôli už presiahnutej zastavanosti. Taktiež tieto parcely boli percentuálne zarátané ako zeleň, v rámci celkovej výstavby lokality Pánsky les 12 a to kolaudačným rozhodnutím č. 1018/07 z 10.01.2008. Preto žiadame obec – Stavebný úrad, aby konala a splnila si povinnosť, ktorá jej prináleží pri rešpektovaní už vydaných rozhodnutí, inak budeme nútení vynucovať si nápravu súdnou cestou.  Žiadame vyznačenie a zachovanie zelene v územnom pláne na parcelách 786/205, 788/30, 786/183 v obytnej lokalite Pánsky Les – 12. Aktuálny stav v lokalite Pánsky les 12 je v územnom pláne EXIST. – existujúci t. j. naplnený.</p>	<p>Námietka č. 1 sa berie na vedomie. Požiadavky a výzvy pre stavebný úrad a pre navrhované dielčie úpravy priamo na jednotlivých pozemkoch sú nad rámec riešenia ZaD podľa platnej legislatívy. Územný plán obce je riešený v plochách.</p>

		<p>V celom návrhu dodatku číslo 3. ÚP sa píše o povinnosti zazeleniť nezastavané plochy. Z tohto dôvodu vás žiadame dodržať a splniť si danú povinnosť aj na daných parcelách. Žiadame, aby boli rešpektované požiadavky obyvateľov danej lokality, ktorí si kúpovali nehnuteľnosť v zóne, kde bola naplnená zastavanosť.</p> <p>Námietka č. 2  Namietame navrhované zmeny na parcele 788/4 v dodatku číslo 3/2024 ÚZP obce Malá Ida. Navrhujeme ponechanie pôvodného stavu aj na parcele číslo 788/4 – cesta vedúca okolo našich bytových domov. Žiadame odstránenie označenia „uličný koridor“. Spomínaná cesta je v tvare U a nachádza sa v bytovej zóne. Je to obslužná cesta k našim bytovým domom. § 59 Osobitné ustanovenia o cestnej premávke k obytnej zóne, pešej zóne a školskej zóne. Preto žiadame na uvedenú komunikáciu umiestniť tabuľu obytná zóna, na ktorú sa vzťahujú osobitné predpisy.</p> <p>Námietka č. 3  Namietame voči plánovanému umiestneniu detského ihriska – resp. prvkov detského ihriska na parcelách 787/1. S majiteľmi dotknutých parciel nebolo prerokované plánované umiestnenie a nesúhlasia s tým. Zároveň chceme uviesť, že parcela číslo 787/2 je majetkom Slovenského pozemkového fondu, jeho využitie je jasne kvalifikované spôsobom využitia pozemku: 14700 – bez možnosti akejkoľvek výstavby.</p> <p>Takisto pri umiestnení ihriska na uvedených parcelách môže dôjsť k veľmi nebezpečným a nežiaducim kolíziám, kdeže by sa stretli: odbočovací pruh do obytnej zóny v existujúcej križovatke, ktorá už teraz nespĺňa niektoré prvky bezpečnosti, prechod pre chodcov a plánovaná zastávka autobusu smerom na Bukovec – je to naprojektované v malom odstupe. Dohľad nad deťmi pri týchto malých rozstupoch by bol veľmi náročný. Trváme na tom, že detské ihrisko tak ako bolo naplánované developerom je vhodné na parcelách číslo 788/30 a 786/183 a to z dôvodu dostatočne veľkej vzdialenosti od hlavnej komunikácie.</p> <p>Navrhujeme v dodatku číslo Č. 3/2023 ÚPN-O Malá Ida UZ obce Malá Ida umiestniť plánované detské ihrisko na parcelách číslo 788/30, 786/183 a 786/205. Ako to už bolo naplánované v roku 2008 developerom lokality 12 – M. I. Residence s r. o.</p> <p>Námietka č. 4.  Namietame voči bodu C.3.2</p>	<p>Námietka č. 2 sa berie na vedomie. Požiadavky na dielčie úpravy priamo na jednotlivých pozemkoch a označenie obytnej zóny tabuľou sú nad rámec riešenia ZaD podľa platnej legislatívy. Územný plán obce je riešený v plochách.</p> <p>Neakceptuje sa námietka č. 3. Vytvorenie plochy pre detské ihrisko v lokalite je v súlade s rozvojovými plánmi obce.</p> <p>Námietky smerujúce k technickému riešeniu detského ihriska sú nad rámec riešenia ÚPD.</p> <p>Neakceptované podnety na definovanie iných plôch (parciel) pre detské ihrisko.</p> <p>Neakceptuje sa námietka č. 4.  Navrhované percento zastavanosti v reg. C.3.2. pre</p>
--	--	--	---





7.	STÉNIA a. s. Poštová 11, 040 01 Košice	11.03.2024	<p>Týmto Vám ako vlastník a realizátor IBV Infraštruktúra Malá Ida Veľké Lúky a Panské pole a zástupca vlastníkov pozemkov určených na výstavbu obytných domov v lokalite Veľké Lúky Panské Pole v obci Malá Ida, ktoré boli v súlade s platným územným plánom obce Malá Ida ponúkané na predaj, odpredané alebo sú už rezervované záujemcami zasielam svoje nasledovné pripomienky k prerokovaným Zmenám a doplnkom č. 3 ÚPN-O Malá Ida:</p> <p>1. Pri riadení priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a rozvoja osídlenia obcí na území Košického kraja platia zásady a regulatívy ÚPN VÚC Košický kraj, v znení zmien a doplnkov a Všeobecné záväzné nariadenie (VZN) KSK č. 18/2017, v ktorom sú schválené záväzné regulatívy územného rozvoja – konkrétne bod 2.19 s nasledovným textom:</p> <p>„2.19. zachovať špecifický ráz vidieckeho priestoru a pri rozvoji vidieckeho osídlenia zohľadňovať špecifické prírodné, krajinné a architektonicko-priestorové prostredie, pri rozvoji jednotlivých činností dbať na zamedzenie, resp. obmedzenie možných negatívnych dôsledkov týchto činností na krajinné a životné prostredie vidieckeho priestoru“. Na základe vyššie uvedeného záväzného regulatívu nadradenej dokumentácie pre územné plány všetkých obcí na území Košického kraja nesúhlasím s urbanisticky nevhodnou výškou zástavby – ide o plochy občianskej vybavenosti v rámci vidieckej urbanistickej štruktúry, v ktorej je potrebné zachovať špecifický ráz vidieckeho priestoru.</p> <p>2. Súhlasím s navrhovaným bodom C.5.2. v záväznej časti týchto Zmien a doplnkov č. 3, avšak v súvislosti s predchádzajúcim bodom týkajúcim sa ÚPN-VÚC Košického kraja nesúhlasím s výnimkou pre lokalitu č. 30 severne od golfového ihriska – je potrebné, aby tento regulatív C 5.2. (t. j. max. výška 12 m) platil pre všetky objekty občianskej vybavenosti v obci Malá Ida. Ide o plochy občianskej vybavenosti v rámci vidieckej urbanistickej zástavby, kde tak vysoké objekty komerčnej (nie sakrálnej) občianskej vybavenosti nemajú svoje miesto. Túto našu pripomienku máme v úmysle podporiť aj petíciou, ktorú v najbližšej dobe doručíme obci.</p>	<p>Berieme na vedomie informácie v stanovisku popisujúce vzťah predkladateľa k pozemkom a citácie s platnej nadradenej ÚPD.</p> <p>Akceptuje sa námietka obmedzenia max. výšky zástavby pre OV 12m, V texte bude oprava – platná výška 12 m v reg. pre všetky plochy OV a v C.5.2.</p>
8.	Ing. Ján Leško	01.03.2024	<p>Touto cestou Vás žiadame o prehodnotenie a následné odobratie zmeny ÚPN-O na parcele č. 888/1, kde nám v bodoch: 13A.návrh na zmenu časti komunikačného systému v lokalite bývania</p>	<p>Akceptuje sa požiadavka na vypustenie cesty bod 13A.</p>

			<p>v rodinných domoch 13B.doplnenie peších chodníkov v lokalite bývania v rodinných domoch</p> <p>Váš návrh uberá z rozlohy nášho pozemku cca 2690 m2 z celkovej plochy 8118 m2, čo je zhruba jedna tretina plochy našich pozemkov. S touto zmenou nesúhlasíme na základe toho, že na danej parcele je plánovaná výstavba rodinných domov. Ak by došlo k tejto zmene, niektorým vlastníkom by vznikli príliš malé (nepoužiteľné) parcely na výstavbu RD. Nakoľko máme návrh cesty cez naše vlastné pozemky, pri ktorom sme prihliadali aj na možné pripojenie a zokruhovanie ďalších susedných lokalít k našej ceste, považujeme túto zmenu v ÚPN-O Malá Ida za neprípustnú a neohľaduplnú voči vlastníkom parcely č. 888/1. Navyše spracovatelia zmien a doplnkov ÚPN ani členovia obecného zastupiteľstva nikoho z vlastníkov nekontaktovali a neprizvali k jednaniu o spoločnom riešení. V návrhu cesty sme ráтали aj s peším chodníkom, čiže návrh 13.B je absolútne nepochopiteľný, nelogický a v úplnom závere dosť trúfalý brať ďalšie m2 z parcely 888/1 bez súhlasu vlastníkov. K pripomienke prikladám návrh cesty a parceláciu pozemkov na parcele 888/1.</p>	<p>Neakceptujú sa požiadavky na zapracovanie nových návrhov ( cesty , parcelácie). Územný plán obce je riešený v plochách.</p>
9.	PhDr. Peter Grundza, Letná 64, 044 20 Malá Ida	21.02.2024	<p>Dňa 29.01.2024 som pod Vašou sp. značkou MI/2024/00052 OCU-038 obdržal v listinnej podobe zamietavé – neakceptované stanovisko k mojej pripomienke doručenej dňa 10.05.2023 do podateľne obecného úradu, ktoré bolo prerokované obecným zastupiteľstvom dňa 06.11.2023.</p> <p>Týmto Vám oznamujem, že nesúhlasím s upraveným Návrhom Zmien a doplnkov č. 3/2022 ÚPN-O Malá Ida.</p> <p>Odôvodnenie: Z Územného plánu vyplýva, že plánovaná miestna komunikácia zo smeru Košice –Šaca, ktorá prechádza cez nevyužívané, toho času prenajaté pozemky a je vedená cez moju oplotenú záhradu (č. parcely 592/1), ktorá sa potom odkláňa, čím už nezasahuje do záhrad ostatných majiteľov na Letnej ulici, môže byť odklonená o niekoľko metrov s minimálnymi zmenami plánovanej trasy projektovanej miestnej komunikácie.</p>	<p>Neakceptuje ja.</p> <p>V návrhu ZaD nie je zadefinované trasovanie ciest , priamo vo vzťahu k jednotlivým pozemkom . Sú definované princípy dopravnej obslužnosti a presné vedenie bude zadefinované v projektových dokumentáciách spracovaných pre povoloňovací proces (územné a stavebné konania)</p>

Vypracoval: Ing. Stanislav Imrich